

relativno varna, razpršenost porfela je zagotovljena, se pravi, nalagam denar v neko relativno sigurno naložbo. On ni poznal teh vaših odločitev o postopnem prilagajanju ali morda jih je, ne vem. Skratka, če se postavim tukaj v vlogo mage investitorja, lahko morda ugotovim, da je bil zaveden. Seveda, po drugi strani lahko zopet špekuliramo, da če ima ta mali investitor malo logičnega razmišljanja, bi moral vedeti, da nekaj ne stoji, ker donosi ne bi morali biti takšni, kakršni so bili v primeru pravilne razpršenosti port fole. Tudi to drži, ampak kljub vsemu, če se postavim v vlogo malega investitorja, ki je prebral zakonske določbe, je on opravičeno lahko sklepal, da je zadeva v skladu z zakonom, in da v tem primeru je rizičnost njegove naložbe relativno neproblematična, kar se je kasneje izkazalo kot napačna. To je moje vprašanje.

PREDSEDNIK MAG. JANEZ KOPAČ: Gospod ...

ATVP: GOSPOD _____: Če smem tole odgovoriti. Vprašanje je čisto na mestu, bi rekel in mislim, nam je povzročil precej sivih last, vam moram reči. Dobro ali pa nekaj smo izbudili, ampak stvar je v tem, da koneckoncev v zakonu pa dejansko ne piše, do kdaj ta rok, ko je ta uskladitev potrebna in moram reči, da potem, ko smo se mi za vsebinsko odločitev, takšno kot sem jo prej povedal, odločil, da smo potem pač izkoristili to, kar zakon ni določil. To drži. Se pravi, po našem mnenju smo ravnali zakonito in hkrati smo seveda, to pa je naša osnovna funkcija, z vsemi našimi dejanji skušali zaščititi male investitorje. Vključno s tistim, ko smo reagirali leta 1996 na trgu v zvezi z DADAS-om:

15. TRAK: (JJ)

ATVP: (Nadaljevanje) Skratka, da smo mi potem spremljali kaj se v teh skladih dogaja, da smo jim dajali odredbe, da smo bili notri, imeli nadzore itn. Vse to je bilo z namenom - in seveda tudi obveščali javnost - njihove zaščite. Vprašanje pa je, kaj je bilo boljše. Ali takrat likvidirati v tistem času, zelo ozkega trga, ko bi moral praktično vse tiste sklade karkoli smo že imeli, te skladi bi morali iti na trg in vse naenkrat prodat, ker bi moral to likvidirati. S tem je seveda vprašanje, koliko bi ščutil njihovo imetje. To je jasno, da na tako ozkem trgu se ti zgodi, da ko gredo vsi v likvidacijo, da bi lahko iztržili iz tistega, kar so vložili v sklade bistveno manj. To je ena stvar.

In druga stvar je bila v našem mnenju, če bomo mi spremljali to njihovo dogajanje in jih usmerjali v skladu z možnostmi na trgu, pri tem, ko mi menimo, da smo delovali zakonito, ker zakon tega ne določa, do kdaj je treba to uskladiti, da je to najboljši možni način za razvoj tega dela trga in za zaščito malih investitorjev, ki so bili v teh vzajemnih skladih. To so bili argumenti, ki smo jih mi potem na koncu sprejeli po dolgih debatah in moram reči, da kot predsednik tega strokovnega sveta za temi stališči stojim, in seveda tudi strokovni svet. Po našem mnenju je bila taka odločitev edina v tistem trenutku smotrna.